

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Tvrdková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Nix, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Sledování a detekce kmenů *Escherichia coli* a *Klebsiella pneumoniae* s produkcí ESBL v Nemocnici Prachatice, a.s. v období 2014-2018

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce (částečně)
 3. Vhodná pro publikování (částečně)
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila vlastní, velmi aktuální téma. V literárním přehledu jsou popsány rody *Klebsiella* a *Escherichia*, největší část je věnována antibiotikům a rezistenci k nim. Přehled je skutečně na vysokoškolské úrovni. Z metodiky je zřejmé, že autorka všemu perfektně rozumí, že popsané metody zvládá a sama provádí. Velké množství dat je precizně zpracováno.

Oceňuji také práci s literaturou, množství aktuálních zdrojů a vhodných příloh. Diskuse je poměrně obsáhlá a je skutečnou diskusí, kde autorka porovnává své výsledky s nejnovějšími zdroji.

Pavla pracovala zcela samostatně, výsledky pravidelně konzultovala. Přistupovala k práci velmi zodpovědně.

Neshledal jsem v práci ani jedinou nesrovnalost či chybu.

S prací a celkovým přístupem jsem velmi spokojen.

Celkově hodnotím práci jako mimořádně vydařenou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak vidí autorka problém rezistence k ATB v celosvětovém měřítku?
2. Jaké výhody a nevýhody má používání molekulárně biologických metod v mikrobiologii?

Datum: 22.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....