

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikola Chadimová**

Studijní obor: **Specializace ve zdravotnictví**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Pavel Beran, Ph.D.**

Katedra/ústav: **Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné, ZF JU**

Název bakalářské práce: **PCR detekce geneticky modifikované sóji v potravinách a krmivech**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část: Problematika je popsána v přiměřeném rozsahu a na dobré odborné úrovni.

Metodologie: Praktická část je dobře navržena a provedena.

Výsledky: Správně interpretovány a okomentovány na základě získaných dat.

Diskuse: Výsledky jsou vhodně porovnávány s dostupnými prameny

Závěr: Jednoznačný, správně vyvozený

Celá práce je přehledná a dobře napsaná, jednotlivé části na sebe vhodně navazují. Vyskytují se zde ovšem občasné překlepy, střídání slovesných rodů, používání neformálních výrazů a teoretické nepřesnosti, což je hlavní příčinou sníženého hodnocení. Z hlediska vlastní laboratorní práce a získaných výsledků je práce na výborné úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Znáte nějaké další transgenní plodiny (kromě popsaných v BP), které se komerčně uplatňují i když třeba lokálně?
2. Jakým způsobem je uplatňován zmiňovaný limit 0,9% GM příměsí pro označování GMO v případě, kdy jedna plodina obsahuje více transgenů?
3. Jaký je typický postup detekce GMO referenčními laboratořemi pro geneticky modifikované potraviny?
4. Na str. 35 uvádíte, že se ethidium bromid vmezeřuje mezi báze. Jakým způsobem?

Datum: 16.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....
