

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **David Hofman**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Martina Hartmanová
- Katedra/ ústav:* UFM
- Název bakalářské práce:* ***Poranění předního zkříženého vazů kolenního kloubu a následná fyzioterapeutická intervence***
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části práce se autor věnuje problematice anatomie, kineziologie, biomechaniky kolenního kloubu a rozpracovává problematiku poranění předního zkříženého vazů, kde shrnuje aktuální postupy a názory na řešení poškození a především rehabilitaci LCA.

Praktická část práce obsahuje přehlednou Metodiku výzkumu zahrnující popis použitých vyšetření a přehledný komplexní popis fyzioterapeutických technik. Práce je prezentována formou tří kazuistik pacientů po rekonstrukci LCA ze šlachy m. semitendinosus. Spacienty autor zahájil terapii ještě před samotným ortopedickým zákrokem. Vstupní kineziologický rozbor pacientů doplnilo posturografické vyšetření provedením několika testů – limity stability a přenášení váhy/squat, které je pak hodnoceno i na konci terapie po 7 týdnech fyzioterapeutické intervence. Pro komplexní fyzioterapii autor využil především prvky na neurofyziologickém podkladě se zaměřením terapie stabilizačního systému páteře s prvky z konceptu DNS.

Za velmi hodnotnou považuji výbornou práci s literaturou zejména v kapitole Diskuze, kde autor prezentuje vlastní názory a polemizuje s autory recentních studií.

Jako výtka bych měla pouze drobné nesrovnalosti v dodržení citační normy v seznamu citované literatury na konci práce a absenci obrazové dokumentace pro doplnění textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pracoval byste s pacienty po poškození LCA jiným způsobem, pokud by u nich byla provedena rekonstrukce vazů pomocí techniky BTB z ligamenta platellae?

Datum: 16.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....