

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Jiráňová**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Martina Hartmanová
- Katedra/ ústav:* UFM
- Název bakalářské práce:* **Indikace termoplastických vložek u dětí mladšího školního věku**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:  
Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studentka se ve své práci věnuje problematice aplikace termoplastických vložek Formthotics u dětí, u kterých byla lékařem diagnostikována určitá vada nohou. V teoretické části práce se dotýká témat kineziologie nohy, evoluce nohy, chůze a správného držení těla. Dále rozepisuje nejčastější vady nohou u dětí v mladším školním věku a nechybí ani vhodně zvolená doplňující kapitola věnující se problematice vhodného obouvání dětí.*

*Metodika obsahuje všechny náležitosti, včetně přehledného popisu použitých vyšetřovacích metod. Výzkumnou skupinu v praktické části práce tvořilo 10 dětských probandů (jedná se o nadprůměrný počet vyšetřovaných probandů), u kterých studentka zhodnotila rozdíly mezi vstupními a výstupními vyšetřeními včetně zhodnocení zhotovených plantogramů. Jednotlivé probandy studentka sledovala po dobu 3 měsíců.*

*V poměrně obsáhlé diskuzi nechybí soudobé názory autorů hned několika zahraničních studií korespondující s vlastními názory autorky.*

*Velice kladně hodnotím praktický výstup z práce vytvořením edukační brožury pro rodiče s dětmi pro cvičení plochonoží a vadného držení těla, který obsahuje soubor konkrétních cviků vhodných k pravidelnému domácímu 10-minutovému cvičení pro zabránění progresu deformit a zlepšení funkce nohy a celkové postury s přehledným popisem jednotlivých cviků doplněných fotografiemi.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
*Jak chůzi s termoplastickými vložkami hodnotili samotní dětské probandy?*

Datum: 27.8.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
*Harha*