

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Kolbabová

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: MUDr. Iveta Sukdolová

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: Rozdíly ve fyzioterapii po implantaci totální endoprotézy kloubu kyčelního a kolenního

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zvolila téma, které je z důvodu vysokého počtu pacientů, kteří každoročně podstupují operační výměnu kyčelního nebo kolenního kloubu, velmi aktuální.

Teoretická část je přehledná a vyčerpávající a odpovídá velkému množství aktuálních zdrojů. Studentka si stanovila za cíl své práce zmapovat rozdílné a společné rysy fyzioterapie po implantaci obou typů endoprotéz. K dosažení cíle pokládá výzkumnou otázku: Jaké jsou možnosti fyzioterapie po totální endoprotéze kolenního a kyčelního kloubu.

Zvolila metodu kvalitativního výzkumu a získané údaje zpracovala formou kazuistik.

Zhodnocením práce s pacienty a svých výsledků dospěla k závěru, že rehabilitace po TEP kyčelního kloubu je složitější a i pro pacienta náročnější než po TEP kolenního kloubu.

Dle mého názoru byl cíl práce naplněn, a to i přes nízký počet respondentů, který neumožňuje objektivně zhodnotit všechny rozdíly v pooperační fyzioterapii u těchto dvou skupin pacientů. Tato práce může být použita ve výuce studentů fyzioterapie jako přehled odlišností v pooperační rehabilitaci u pacientů s TEP kyčelního a kolenního kloubu.

.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

.....
.....

Datum: 22.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

