

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Andrea Munduchová**  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Markéta Bendová  
*Katedra/ústav:* ÚFM  
*Název bakalářské práce:* **Možnosti ovlivnění funkčních pohybových poruch pohybového aparátu u tanečnic baletu ve věku 6 – 20 let pomocí fyzioterapeutických vstupů**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci zabývá tématem funkčních poruch u baletek. Fyzioterapie by měla být součástí každého tréninkového procesu, zejména u mládeže, aby sport přinášel pohybový rozvoj a radost bez přetěžování, na což autorka vhodně poukazuje. Teoretická část účelně shrnuje poznatky související s danou problematikou, avšak nadbytečná se jeví rozsáhlá kapitola anatomie. Velmi úsporná je naopak kapitola o posturografii (2 věty). V klinické části práce hodnotím pozitivně využití posturografického vyšetření jako objektivizační metody, nicméně jeho vyhodnocení je nedostatečné (obávám se, že SET test byl dokonce špatně proveden, jelikož se zde nehodnotí stoj na šíři pánve, ale stoj spojný). Studentku bych dále ráda upozornila na několik nedostatků: vyšetření tonu svalů patří pod palpaci, nikoli aspekcii; v kazuistikách často chybí lokalizace dx./sin. (části palpce, stereotypy, chůze, hypermobilita, goniometrie, svalový test); mobilizace se provádějí pouze po vyšetření joint play daného segmentu. Pozitivně hodnotím osobní názory studentky uvedené v kapitole Diskuze, podrobně je také zpracována část Přílohy, která vhodně doplňuje text. Autorka se ale bohužel nevyhnula množství překlepů a stylistických chyb, a objevily se také četné nedostatky v citování zdrojů (nesoulad citací v textu s citacemi v seznamu literatury, nedodržování citační normy, celé kapitoly od jednoho autora z roku 1975, atd.). Práce je zpracována přehledně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Dokázala by autorka vysvětlit, z jakého důvodu by šestiletá pacientka nemohla mít dostatečnou svalovou stabilitu?

Datum: 21.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 