

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Plačková**
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Wiererová Jana, MUDr.
Katedra/ ústav: ÚFM
Název bakalářské práce: **Možnosti fyzioterapie syndromu karpálního tunelu u šiček**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná x
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná x
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát x
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci: 1. nemám x
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Velmi pěkná práce zabývající se přetížením pohybového aparátu u šiček pásové výroby. Práce je o to cennější, že se autorka nemohla opřít o žádnou literaturu, která by se věnovala sy KT z pohledu fyzioterapeuta, a už vůbec ne ve vztahu k tak specifickému povolání.

V teoretické části přehledně popisuje stavbu a funkci HK, vysvětluje význam postury a dynamického sedu, zabývá se ergonomií včetně kritérií pracovního místa a pracovní náplně šiček, i diagnostikou a terapií sy KT. V kapitole fyzioterapie podává ucelený přehled možností fyzikální terapie, manuálních technik, kineziterapie i použití trakčního přístroje a kinesiotapingu, nezapomíná ani na ergoterapii – vše v kontextu s diagnózou sy KT.

Ve výzkumné části se věnuje 3ma šičkám, jejichž diagnózu ověřuje neurologickým vyšetřením včetně emg. Výzkum zahajuje vyšetřením stability na stabilografické plošině a popisem zatížení pohybového aparátu šiček. V léčebném postupu kombinuje manuální techniky a kineziterapii, používá obecné zásady ergonomie ke zhodnocení a úpravě pracovního místa a polohy. V bohaté diskuzi konstatuje, že neměla možnost použít fyzikální terapii. A také kriticky přiznává, že výzkum prováděla po skončení 2.ročníku s k tomu odpovídajícími vědomostmi. Dnes by se víc zaměřila na krční páteř a stabilizaci lopatky. I přes tyto nedostatky u všech šiček došlo k významnému zlepšení potíží.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano x
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně x
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) V čem si myslíte, že byl hlavní problém při měření rozsahu pohybu v zápěstí. Stačí změřit jen aktivní rozsah?

Datum: 18.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....