

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Lukáš Plíhal</b>
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Fyzioterapie u pacientů s lézí rotátorové manžety</b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> <b>3. Užitečné a prospěšné</b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předkládaná práce s názvem „Fyzioterapie u pacientů s lézí rotátorové manžety“ je velice srozumitelně a přehledně zpracována a je z ní patrné zájem studenta o danou problematiku, práce se doslova čte jedním dechem. V teoretické části práce autor shrnuje poznatky anatomie, kineziologie ramenního pletence, klasifikaci lézí rotátorové manžety a jejich specifickou terapií, od operačního řešení k možnostem fyzioterapie.*

*Praktická část práce obsahuje důsledně zpracovanou Metodiku výzkumu zahrnující popis použitých vyšetření, kde student využil i řadu specifických klinických testů pro vyšetření ramenního pletence a neopomenul zdůraznit i důležitost komplexní terapie se zapojením svalů hlubokého stabilizačního systému páteře, kde stav HSSP pacientů úzce koresponduje s kvalitou fyzické hybnosti a stabilizační funkce celé HK. Kineziologické vyšetření je doplněno fotodokumentací rozsahů funkčních pohybů ramenního pletence všech třech pacientů při vstupním a výstupním vyšetření, což je vhodné jako doplnění tabulek goniometrického vyšetření a pro zpětnou vazbu pacientů je to velmi praktické. Práce obsahuje podrobně popsané jednotlivé terapie s ohledem na individuální stav pacientů.*

*V kapitole Diskuze autor prezentuje své názory postřehy a poznatky, kde diskutuje s autory uskutečněných výzkumů na dané téma. Cíle práce byly splněny.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jakou polohu v rámci cvičení stabilizace ramenního pletence z konceptu DNS jste s pacienty nejvíce využívali?*

Datum: 16.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....