

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: SEDLÁČKOVÁ Monika

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Ústav: UFM

Název bakalářské práce: Historie, rozvoj a možnosti balneologie v ČR

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Shoda nebyla zjištěna

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Celá práce je v podstatě historickou sondou.

V teoretické části autorka širěji rozebírá historii balneologie na našem území. Popisuje jak vlastní historii, tak významné osobnosti a historii vybraných balneologických procedur. Metodologicky jde o sekundární analýzu literárních zdrojů, popisující vznik a rozvoj čtyř vybraných lázeňských zařízení.

Cíl práce a výsledky. V rámci kapitoly cíl práce autorka přímo vkládá svou výslednou práci a to srozumitelné, čtivé shrnutí vzniku a rozvoje Lázní Třeboň, Luhačovice a Karlovy Vary. Tato část je doplněna obrázky, které doplňují informace v textu, text je srozumitelný, řádně ocitovaný.

Diskuze: Autorka v diskuzi uzavírá svou analýzu, představuje historii balneologie i v širším evropském kontextu a zároveň se zamýšlí nad současnými možnostmi a limity lázeňské péče.

Závěr. Zde autorka jasně uzavírá svou práci doporučeními vnímat balneologii jako nedílnou součást rehabilitace a medicíny. Celkově jde o ucelenou práci bez zásadních nedostatků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by podle Vás prospělo lázeňské péči v ČR, aby znovu získala kredit nezbytného doplnění komplexu léčby?

Datum: 20.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
