

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Daniela Šnokhausová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Možnosti fyzioterapie a protetiky po amputaci na dolních končetinách**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se věnovala tradičnímu fyzioterapeutickému tématu Amputací dolních končetin z rozličných příčin. Toto téma je stále čím dál více aktuální, protože počty provedených amputací meziročně stále stoupají, především u pacientů s DM.

V teoretické části práce je rozpracována historie, indikace a druhy amputací v oblasti dolních končetin. Dále je část práce věnována samotné protetice a možnostem fyzioterapie u pacientů s amputací na dolních končetinách s důrazem na péči o jizvu, otužování pahýlu a návlek lokomočních a balančních funkcí, včetně návniku pádů.

V praktické části je podrobně rozpracována metodika práce, popis kazuistik 2 pacientů je přehledný a doplněný podrobným rehabilitačním plánem se zhodnocením terapie.

Vytkla bych celkem strohou kapitolu Diskuze, kde bych ocenila více citací a odkazů na odborné články z dostupných databází cizojazyčných časopisů. V celé práci bych ocenila větší množství obrazových příloh, přesto pro doplnění textu teoretické části je kapitola Příloh dostačující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V teoretické části práce uvádíte možnosti hodnocení posturální stability a chůze pacientů pomocí objektivních klinických testů – BBS, 2MWT, 10MWT a dalších testů – přitom jste tyto testy pak u pacientů v rámci kineziologického vyšetření neprováděla, proč?

Datum: 17.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....