

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Tajanovská Kateřina*

*Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství*

*Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.*

*Ústav: UFM*

*Název bakalářské práce: Aktivizace seniorů se specifickými potřebami v zařízení sociálních služeb*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Shoda nebyla zjištěna

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

V teoretické části autorka dostatečným způsobem představuje problematiku péče o seniory, demencí a aktivizací. Na základě studia 41 zdrojů sestavila obsahově dostatečný podklad pro zpracování a pochopení výzkumné části práce.

Metodologicky: Autorka si pro výzkum vybrala formu řízeného polostrukturovaného rozhovoru. Logicky vzhledem k tématu dotazovala jak vybrané klienty, tak i odborníky, kteří aktivizaci seniorů mají na starosti.

Cíl práce a výsledky. Cíl práce byl naplněn, studentka si kladla za úkol zjistit potencionální přínosy a limity aktivizace pohledem klientů. Ve výsledkové části studentka přehledně v tabulkách zobrazuje zásadní informace z rozhovorů u jednotlivých probandů jak z řad klientů tak odborných pracovníků.

Diskuze: Autorka v diskuzi podrobně s oporou literatury diskutuje výsledky. Diskuze je kvalitní, rozsáhlá a studentka identifikuje jak pozitiva, tak limity a to zejména v personálním zabezpečení aktivizačních pracovníků.

Závěr. Zde autorka jasně uzavírá svou práci celkovým hodnocením a doporučením do budoucna. Celkově jde o ucelenou práci bez zásadních nedostatků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

ve své práci uvádíte jako limit nedostatečné personální zajištění a to jak počtem, tak erudovaností. Co je podle Vás příčinou tohoto stavu?

Datum: 20.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....