

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Soňa Bendová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Aneta Marková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Význam Podporovaného zaměstnávání pro lidi s mentálním postižením
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:  
0 % shoda

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předně bych chtěla uvést, že studentka pravidelně a svědomitě konzultovala, na konzultace přicházela připravená a připomínky k práci zapracovala.

Předložená BP se věnuje tématu podporovaného zaměstnávání a jeho významu pro lidi s mentálním postižením. Jedná se o téma dlouhodobě aktuální a velmi oceňuji, že se autorka tématu zhostila velmi kvalitně, s velkým nasazením a že sběr dat získávala přímo od osob s mentálním postižením.

V teoretické části BP autorka představuje problematiku mentálního postižení v oblasti práce a soustředí se na odbornou pomoc v oblasti zaměstnávání osob s mentálním postižením.

V praktické části BP autorka stanovuje výzkumný problém a z něj vycházející výzkumný cíl, kterým je objasnit postoj dospělých osob s mentálním postižením k fenoménu práce. Autorka pro naplnění výzkumného cíle využívá rozhovorů s 6 informanty, které analyzuje metodou otevřeného kódování. Veškeré odhalené kategorie autorka objasňuje a přikládá přímé citace informantů. Jak je z metodologie i z následného popisu patrné, autorka praktickou část velmi dobře uchopila. Oceňuji i detailní a přesně formulované dotazy vhodné pro vybranou skupinu informantů, dobré uchopení otevřeného kódování a etiku výzkumu (viz příloha č. 1).

Práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum:.....*28.5.2019*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....