

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Bláhová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Marie Bizková  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd (USV)  
*Název bakalářské práce:* Specifické poruchy učení v běžné základní škole, Montessori a Waldorf se zaměřením na dyslexii
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádně, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

.....

.....

.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Práce si zaslouží podrobnější a přehlednější vypracování teoretické části, zařazení vlastních úvah a názorů.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):  
Autorka bakalářské práce si zvolila zajímavé a náročné téma. V teoretické části v kapitole 3 stručně popisuje definice SPU z české i světové literatury, klasifikaci SPU s českým specifíkem (dyspinxie, dysmuzie, dyspraxie), diagnostiky SPU – kdo má kompetenci provádět diagnostiku a kdo stanovuje diagnózu, podrobněji jsou uvedeny možnosti vyšetření, etiologii SPU – uveden stručný vývoj náhledu na problematiku českých odborníků. Kapitola 4 je věnována dyslexii. Opět je tady stručně vymezení terminologie dyslexie, jejích příčin, reedukačních technik. U reedukačních technik autorka popisuje už přímé čtecí reedukační techniky. Chybí zde zdůraznění nutnosti procvičování percepčně-motorických činností a jejich konkrétních příkladů. V této kapitole jsou zmíněny i různé metody nácviku čtení (metoda dublovaného čtení, metoda Fernaldové, metoda vyhledávání chyb, metoda splývavého čtení- Sfumato). Kapitola 5 zmiňuje alternativní pedagogiku, konkrétně podrobně pedagogiku Waldorf a pedagogiku Montessori. Rozdíly mezi alternativní školou a běžnou základní školou zpracovala autorka do tabulky (str. 32). Kapitola 6 „Péče a podpora u žáků se SPU v České republice z hlediska legislativy“ je velmi rozsáhle a podrobně popsána. Obzvláště jsou uvedena jednotlivá podpůrná opatření s jejich obsahem. Dle mého názoru je tato kapitola vzhledem k tématu práce příliš obsáhlá a na úkor předešlých kapitol. Autorka též mohla použít více příkladů z odborné literatury, vzhledem k rozsáhlému seznamu uváděné odborné literatury. V teoretické části postrádám vlastní názory a polemiky autorky. Empirická část se zabývá možnostmi edukace žáků s dyslexií na základních školách různého typu. Hlavním cílem výzkumu bylo analyzovat přístup k žákům se specifickou poruchou učení – dyslexií – z hlediska její reedukace ve vyučovacím procesu na 1. stupni běžné ZŠ.

školy Montessori a waldovského typu. Pro výzkum si autorka práce stanovila další dílčí cíle a teze pro srovnávání dotazování respondentů v rámci vybraných škol. Pro zpracování výzkumného šetření použila metodu kvalitativního výzkumu s použitím technik nestrukturovaného rozhovoru se speciálními pedagogy a učiteli, analýzy dokumentů a případové studie. V této kapitole (7.2) autorka uvádí své předpoklady získané z odborné literatury. Kapitola 7 dále charakterizuje jednotlivé školy, výzkumný soubor – rozhovory se třemi speciálními pedagogy, třemi učitelkami a tři kazuistiky žáků s dyslexií s následným zpracováním do tabulky. Je zde též uvedena charakteristika oslovených respondentů. V kapitole 7.5 jsou uváděny konkrétní rozhovory a kazuistiky na jednotlivých typech škol. V kapitole „Vyhodnocení a závěr šetření“ jsou vyhodnoceny teze k rozhovorům 1. Moderní individuální přístup typu Montessori nebo Waldorf oproti běžné škole více umožňují dětem s dyslexií, aby vynikly i přes své obtíže, jelikož mají jinak nastavený vzdělávací systém a soustředí se na celkovou osobnost žáka. Tato teze se částečně potvrdila. 2. Běžná základní škola více podporuje žáky s dyslexií ve srovnání se školou Montessori a Waldorf. Předpoklad se potvrdil. 3. Alternativní edukační systémy jako Montessori a Waldorf jsou pro děti s dyslexií vhodnější, než klasický vzdělávací systém. Teze se nepotvrdila. Zdůvodnění výsledků je u každé teze. V diskusi bych uvítala vlastní názory a polemiky na výsledky výzkumu s odkazy na konkrétní rozhovory a kazuistiky, které autorka uvádí v závěru práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete uvést konkrétní percepčně-motorické metody využívané při práci s dětmi se specifickými poruchami učení?

Datum: 28. 5 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....