

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kristýna Svobodová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Podpora rozvoje hmatové percepce prostřednictvím materiálu Tactual Profile
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce zpracovává v rámci oftalmopedické problematiky velmi užitečné téma s úzkou profilací na rozvoj kompenzačních možností ve vztahu k hmatové percepci dětí s postižením zraku. V tomto rámci je jasně definovaný cíl práce, který aspiruje na vytvoření individuálního plánu rozvoje hmatové percepce dítěte se zrakovým postižením prostřednictvím diagnostického a intervenčního nástroje „Tactual Profile“. Teoretická část práce svou logikou i obsahovým uchopením jednotlivých kapitol odpovídá vymezenému tématu. Kapitoly jsou související, vyváženě zpracované a reflektují aktuální poznání zvolené problematiky. Práce s odbornými zdroji je korektní, ve formální rovině citačního aparátu se objevují drobné nedostatky a nepřesnosti proti požadované normě. Aktuálnost i rozsah odborných zdrojů odpovídá požadavkům na kvalifikační práce uvedeného typu. V praktické části práce ve vztahu k vymezenému cíli studentka postupuje věcně správně, využívá odpovídajících metodologických přístupů. Zpracovaný individuální plán rozvoje reflektuje solidní vhléd do definovaného problému i schopnosti využít intervenční a diagnostický materiál. Formulovaný dílčí cíl je v korelaci s hlavním cílem kvalifikační práce, ten bohužel vykazuje velmi malou propracovanost. Realizace evaluace plánu rozvoje hmatové percepce v podstatě chybí. Text je zatížen občasnými stylistickými a gramatickými nepřesnostmi. Výstupy bakalářské práce mají přínos pro speciálně pedagogickou teorii a praxi. Přinášejí bližší informace praktického i teoretického charakteru týkající se diagnostického a intervenčního materiálu „Tactual Profile“, který není dosud v tuzemském prostředí plošně rozšířen. Tvorbou plánu rozvoje hmatové percepce vybraného dítěte s postižením zraku studentka jednoznačně prokázala nabyté pedagogické kompetence.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře

3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 26. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Pavel*.....