

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta* **Nikola Čadová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Význam pomoci dobrovolníků v rodinách s jedinci se zdravotním postižením**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: 

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
*Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:*

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*V teoretické části se studentka zabývá mnoha tématy, které považovala za přiléhavé a zajímavé k celkovému tématu práce. Některé kapitoly nicméně nejsou přímo vztahované k praktické části, také kvantita informací se odrazila na jejich kvalitě – informace jsou mnohdy obecné či povrchní – což ovšem nemusí být vždy na škodu. Studentka řádně pracuje s literaturou, využila jak odborné zdroje, tak mnoho aktuálních praktických příruček z oblasti dobrovolnictví.*

*V praktické části studentka popisuje metodiku výzkumu, zaměřuje se také na etické aspekty její práce, což je v tomto případě velmi citlivého tématu důležité. Studentka prokázala schopnost empaticky komunikovat s rodiči, i když během rozhovoru nezacházeli do žádných podrobností. Výsledky jsou prezentovány přehledně v tabulkách. V diskusi se odráží osobní zkušenost studentky v této oblasti, studentka uvádí své předpoklady a názory, porovnává je s výsledky a také s poznatky odborné literatury. Práce (jak teoretická, tak praktická část) je takovou sondou do této problematiky u šesti rodin – nicméně z výsledků je zřejmé, že by si téma zasloužilo hlubší zpracování.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-----

Datum: 29.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: 