

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Levá
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdná, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Úloha dětské knihy s hmatovými ilustracemi v rozvoji dítěte s postižením zraku v mladším školním věku
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Nízká míra korelace výzkumného šetření s tématem BP.

Absence zpracování kvalitativních dat.

Vágní prezentace výsledků.

Jazykové a formální nepřesnosti textu.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na význam dětské knihy s hmatovými ilustracemi pro vývoj dítěte se zrakovým postižením. Zpracovaná teoretická východiska souvisejí s vymezeným tématem, rozsah využitých odborných zdrojů odpovídá svým rozsahem i aktuálností. Prohřešky se objevují proti formální rovině citačního aparátu. Text celé práce je zatížen jazykovými i stylistickými nepřesnostmi. V důsledku uvedeného není text vždy srozumitelný. V průběhu tvorby bakalářské práce opakovaně došlo k obsahovým i formulačním posunům záměrů autorky. V důsledku uvedeného můžeme reflektovat nižší míru korelace názvu práce a obsahu, a to především u praktické stati. Kvalitativní šetření se zaměřuje na rodičovskou veřejnost dětí se zrakovým postižením a u této cílové skupiny zkoumá jejich postoje a názory na význam dětské knihy s hmatovými ilustracemi pro vývoj jejich dětí. Studentka se zde dopouští řady nepřesností a neznalostí, které se týkají především analytické procedury otevřeného kódování a prezentace výsledků. Výstupy šetření mezi rodiči dětí se zrakovým postižením jsou vágní transkripcí výroků dotazovaných bez jakýchkoli náznaků analytických procedur kvalitativních dat. Absenci této výzkumné fáze autorka řeší využitím kvantitativních formulací v kvalitativně pojatém přístupu. Tento fakt je výrazný především v kapitole Diskuze a Závěr, které jsou obsahově tvořeny opětovnou interpretací základní faktů, které byly uvedeny v teoretické bázi textu. Vytvořená případová studie je málo rozpracovaná, ale především její zařazení do celku práce působí značně nekoherentně a nadbytečně, protože k samotnému tématu nepřináší nic podstatného, spíše je odklonem od profilace kvalifikační práce. Závěry případové studie tak přináší opětovnou duplicitu bazálních informací představených v teorii. V uvedených souvislostech není využitelnost zpracovaného textu v rovině pedagogické teorie ani praxe. V komplexním náhledu text působí

zmatečným, nedopracovaným a odbytým dojmem. Práce splňuje základní požadavky kladené na kvalifikační práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28. 9. 2019 ...

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Reutin