

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Erika Lykešová

Studijní obor: speciální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Mgr. Bc. Jana Jičínská, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Kvalita života osob se sluchovým postižením z pohledu žáků středních zdravotnických škol

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce studentky Eriky Lykešové se zaměřuje na problematiku sluchového postižení v kontextu připravenosti studentů a studentek středních zdravotnických škol. Kapitoly jsou členěny logicky, obsahově v pořádku, někdy je na škodu snižena úroveň jazykového projevu (menší slovní zásoba v odborné terminologii). Studentka zvolila aktuální téma, místy by bylo vhodnější stylisticky propracovat jednotlivé pasáže a využít širší slovní zásobu a odbornou terminologii. Studentka konzultovala pravidelně a posílala jednotlivé vypracované části k nahlédnutí. Zvolená výzkumná metoda je dostačující, cíl práce a celkové zpracování bylo během času změněno – což mělo za následek zhoršení kvality po stránce obsahové, formální stránka odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Bylo by však vhodnější lépe popracovat řazení a logickou návaznost jednotlivých kapitol. Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem zvýšit gramotnost v oblasti surdopedie u studentů středních zdravotnických škol? (kurikulum, semináře, workshopy...)
2. Co byste doporučila začínajícím zdravotníkům co se týče zásad komunikace s osobami se sluchovým postižením? V čem vidíte možná rizika?
3. Které fakulty v ČR se věnují vzdělávání v oblasti znakového jazyka a tlumočení?

Datum: 19.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Jičínská