

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Mgr. Kateřina Mocharová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Marie Bízková
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Úroveň sluchové diferenciacce, sluchové analýzy a syntézy u žáků s parciálními poruchami na 1. a 2. stupni ZŠ
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<b>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<b>1. Mimořádné, funkční</b> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<b>1. Originální, inspirativní názory</b> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část velmi přehledně, odborně a prakticky zpracovaná s odkazy na příslušnou literaturu. Lze doporučit jako metodický materiál pro ostatní pedagogy i rodiče žáků. Pro zjištění hlavního cíle výzkumu byly stanoveny tři dílejší cíle a tři hypotézy. Výzkum byl proveden kvantitativní metodou sběru dat standardizovanými testy autorky Jiřiny Bednářové (2017). Sluchová diferenciacce, sluchová analýza, sluchová syntéza. Podrobně je popsána metodika provádění testů, následně zaznamenání do grafů a jejich vyhodnocení. Jsou zároveň porovnávány výsledky testů u žáků na 1. i 2. stupni ZŠ. V diskusi autorka podrobně rozebírá průběh jednotlivých testů, chybovost, porovnání a vyhodnocení. V závěru je shrnuto potvrzení či nepotvrzení jednotlivých hypotéz. První hypotéza byla potvrzena pouze první částí, další dvě hypotézy nebyly potvrzeny. Sama autorka byla překvapena výsledky výzkumu. Uvádí své úvahy a doporučení pro pedagogy 2. stupně ZŠ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pohovořte o vlastních zkušenostech a reedukačních metodách, které používáte při práci s dětmi s parciálními poruchami. Má podle Vás pedagog dostatek času věnovat se dětem s parciálními poruchami, jaké zkušenosti máte se školskými poradenskými zařízeními.

Datum: 23. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....