

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Miluše Sutnarová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vzdělávání dětí s vývojovou dysfázií v předškolním věku
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená kvalifikační práce se svým obsahem zaměřuje na logopedickou problematiku dětí s narušenou komunikační schopností. Podrobněji studentka zpracovává problematiku dětí s receptivním typem vývojové dysfázie. Teoretická část je zpracována na podkladě kvalitně provedené rešerše tématu. Studentka pracuje při tvorbě teoretické báze komparativním způsobem a celá tato stať dokládá autorčinu osvojenou dovednost zpracovat odborný text. Formální i etická rovina citačního aparátu nevykazuje žádné nedostatky. Cíle práce jsou formulovány srozumitelně a adekvátně ve vztahu k typu kvalifikační práce. K jejich naplnění volí autorka kvalitativní přístup, který je odpovídající obsahovému vymezení cílů. Struktura výzkumné části práce obsahuje všechny stěžejní témata, která představují jednotlivé kroky kvalitativního šetření. Textu této části práce nechybí srozumitelnost a přehlednost. K analýze kvalitativních dat je využito odpovídajících postupů, K transparentnosti jednotlivých analytických kroků je autorkou funkčně využita přílohová část textu. Výsledky a závěry jsou formulovány střídavě s vzhledem a adekvátním pochopením možností kvalitativních přístupů zkoumání. Formální i jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Kvalifikační práce předkládá zajímavé výstupy, které jsou inspirující pro aplikační praxi. V souhrnu lze předloženou práci hodnotit jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....