

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kristina Szewczykova**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Drahoslava Prollová
- Katedra/ ústav:* Sociálně a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Výměnný obrázkový komunikační systém pro děti s mentální retardací a autismem**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části studentka standartně charakterizuje autismus, mentální retardaci a AAK.

V této kapitole je dobře rozpracován nácvik VOKSu, který se opírá o praktické znalosti a dovednosti studentky.

V praktické části se studentka zaměřila na zjištění, kolik rodičů Základní školy speciální v Merklíně je obeznámeno s alternativní komunikací Woks s kterou jejich děti ve škole pracují a komunikují.

Kvalitativní metoda byla zvolena vzhledem k účelu a počtu respondentů vhodně.

Výsledky jsou zřejmé z předložených grafů a vypovídají o znalosti a neznalosti této komunikační metody, ale nedozvídáme se, kolik žáků dané školy používá tuto alternativní komunikaci ve výuce, jistě se v tak velkém počtu žáků najdou i ti, kteří ji nepotřebují, nebo používají zcela jiný druh komunikace. Proto se mi výsledky jeví jako ne zcela relevantní.

Přes to, byla splněna základní otázka, zda jsou rodiče této školy obeznámeni s metodami alternativní komunikace WOKS, která je používána ve výuce nebo ne a může tak posloužit k proškolení zájemců z řad rodičů a tím sjednotit způsob komunikace ve škole a v domácím prostředí.

V závěru práce bych očekávala toto zamyšlení nad propojeností školní a mimoškolní práce a celkové spolupráce rodiny se školou, důvody podporující proškolení rodičů v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:


1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kolik žáků ZŠS v Merklíně používá alternativní komunikační systém WOKS jako hlavní komunikaci ??

Datum:30.5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce..........