

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Šromová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Využití analyticko-syntetické metody a metody Sfumato při práci s žáky s parciálními poruchami
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma hodnocené bakalářské práce zaměřuje svou pozornost na metody výuky elementárního čtení a psaní v kontextu problematiky žáků s parciálními poruchami. Teoretická část práce je zpracována velmi čtivě, systematicky a se zjevným odborným vhladem do zpracovávaných témat. Kapitoly jsou zpracovány vyváženě a mají svůj kontext v empirické části textu. Autorka pracuje s odbornými zdroji po formální i etické stránce korektně, nedopouští se pochybení proti požadovaným normám. Pro zpracování teoretické báze studentka využila požadovaný rozsah odborných zdrojů, cizojazyčné zdroje v rozporu s požadavky na kvalifikační práce nejsou zařazeny. V kontextu zaměření pozornosti na výuku elementárního čtení a psaní mateřského jazyka analyticko-syntetickou metodou a metodou Sfumato tento fakt nemá negativní důsledek na zpracování současného poznání sledovaného problému. Cíle práce jsou formulovány adekvátně k typu kvalifikační práce, jejich stylistická rovina je srozumitelná. K jejich naplnění je zvolen smíšený přístup. Struktura praktické části práce transparentně představuje jednotlivé kroky kvantitativní i kvalitativní strategie. Metodologické kroky jsou relevantní, v žádné části empirického šetření není zjevné pochybení v metodologické rovině. Za ne zcela zvládnuté lze označit zpracování kapitoly Diskuse, která je spíše shrnutím výsledků. Autorka v této stati v žádném ohledu nekonfrontuje své závěry a výsledky s vytvořenou teoretickou bází, případně s jinými výzkumnými projekty podobného zaměření, jak je žádoucí v diskusi. Stylistická i formální rovina textu je velmi dobrá. Práce předkládá zajímavé výstupy pro pedagogickou teorii i praxi. V souhrnném hodnocení lze bakalářskou práci označit za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 16. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....