

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Šromová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Marie Bízková
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Využití analyticko-syntetické metody a metody Sfumato při práci s žáky s parciálními poruchami
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části autorka přehledně a tradičně popsala problematiku specifických poruch učení. Velmi cenné je podrobné vysvětlení metody Sfumato a fáze OSBUA. Každá kapitola teoretické části práce je uvedena stručnou charakteristikou a závěrečným shrnutím. Pro ověření stanovené hypotézy zvolila autorka kvantitativní i kvalitativní způsob výzkumu. V kvantitativním výzkumu je použita nejčastější metoda získávání dat, písemné pokládání otázek formou dotazníku. V kvalitativním výzkumu je použito formy velmi podrobných rozhovorů. Výsledky obou metod jsou vyhodnoceny v grafech, tabulkách, v porovnání a vyhodnocení rozhovorů. V diskuzi autorka shrnuje a vyhodnocuje výsledky zvoleného výzkumu, přístup pedagogů k jednotlivým metodám, srovnává klady a zápory obou metod, porovnává podmínky jednotlivých škol. Ze závěru vyplývá, že na základních školách převažuje analyticko-syntetická metoda výuky čtení. Jsou zde uvedeny i důvody, které byly výzkumem zjištěny. Stanovená hypotéza práce byla potvrzena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měli by být dle Vašeho názoru o problematice parciálních poruch proškolení všichni učitelé nebo stačí kontakt se speciálním školním pedagogem / psychologem a školským poradenským zařízením?

Datum: 20.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

