

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jana Šteřlová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Hodnocení kvality průvodcovských služeb z pohledu uživatelů se zrakovým postižením

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na zhodnocení kvality průvodcovské služby cílovou skupinou osob se zrakovým postižením. S tímto záměrem koreluje struktura celé kvalifikační práce. Teoretická východiska jsou zpracována v logické struktuře ke zvolenému tématu. Kapitoly jsou zpracovány vyváženě, práce s odbornými zdroji je v souladu s formálními i etickými požadavky. Rozsah použitých zdrojů odpovídá definovaným požadavkům na uvedený typ kvalifikačních prací. Praktická část práce odpovídá svým zaměřením i zpracováním bakalářskému projektu. Studentka volí vhodný metodologický rámec i techniky, kterými systematicky směřuje k zodpovězení výzkumné otázky. Sběr kvalitativních dat i jejich analýza jsou transparentní a přehledné. Funkčně je zařazena i přílohou část, která vhodně a souvisejícím způsobem dokládá teoretickou i praktickou část textu. Gramatická i stylistická stránka textu je na odpovídající úrovni, určitou míru těžkopádnosti ve formulační rovině lze reflektovat při kódovací proceduře. Text je přehledný, bez podstatných formálních nedostatků. Výstupy kvalitativního šetření předkládají hodnotné a inspirující informace evaluačního charakteru pro poskytovatele sledované sociální služby i komunitní plánování v regionu české Budějovice a okolí. Předloženou bakalářskou práci lze v souhrnu označit za zdařile a pečlivě zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-----

Datum: 23. 8. 2019 Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
