

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Alexandra UHLÍŘOVÁ**  
*Studijní program:* **Speciální pedagogika**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**  
*Název bakalářské práce:* **Standardy kvality péče o děti ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor je uveden**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **nejvyšší míra podobnosti 0%**

Zdůvodnění shody: **žádná shoda nenalezena**

.....  
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předkládaná bakalářská práce, týkající se standardů kvality péče a dětí ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy, je zpracována přehledně a srozumitelně.*

*Autorka v teoretické části popisuje typy zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy, odpovídá dostatečně na to, proč a za jakých podmínek jsou děti do těchto zařízení umísťovány. V poslední kapitole se věnuje podrobněji popisu standardů kvality péče v těchto zařízeních. Tato část BP je zpracována ze 41 zdrojů citovaných v souladu s citační normou a Opatřením děkanky č. 6/2016.*

*V části výzkumné pak popisuje svůj výzkumný záměr, jehož cílem bylo zjistit, jak jednotlivá vybraná zařízení pracují se standardy kvality péče a dětí ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Použité výzkumné metody odpovídají požadavkům stanoveným pro bakalářské práce, diskuse však mohla být rozsáhlejší. Závěr je stručný a shrnuje autorčina zjištění.*

*Domnívám se, že cíle BP se podařilo autorce naplnit a předkládaná práce tak přináší zajímavý vhled do problematiky ústavní a ochranné výchovy.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce: **nepokládám**

Datum: **23. 8. 2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
