

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Vokurková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* Návuk a rozvíjení sociálních dovedností, soběstačnosti a sebeobsluhy lidí s kombinovaným postižením prostřednictvím sociální rehabilitace
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): -

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná práce je věnována činnostem realizovaným v rámci poskytování sociální služby sociální rehabilitace lidem s kombinovaným zdravotním postižením. V kapitolách 1-7 zasazuje tuto sociální službu do kontextu ucelené rehabilitace, představuje problematiku sociálních dovedností a soběstačnosti osob s postižením ve vazbě na kvalitu života. Poněkud bezradně působí využití pouze jediného publikačního zdroje (Solovská, 2013) v kapitole 5. Cílem bakalářské práce je identifikovat potřeby konkrétních osob s kombinovaným postižením v oblasti soběstačnosti a sebeobsluhy, popsat a v praxi vyzkoušet možnosti nácviku vybraných dovedností a zhodnotit jejich dopad do běžného života lidí s kombinovaným postižením. K naplnění cíle byla využita kombinace zúčastněného pozorování, analýzy dokumentace a metody přímé edukace. Vyhodnocení bylo provedeno pomocí kazuistik. Ty jsou poměrně rozsáhlé, obsahují informace o konkrétních uskutečněných nácvicích v průběhu delšího časového období. To je užitečné pro vnímání a pochopení procesu nácviku a potřebu dlouhodobé, často se opakující a na začátek se vracějící podpory lidí s kombinovaným postižením. Jako ne zcela naplněný a promyšlený vidím dílčí cíl práce – identifikovat potřeby konkrétních osob. V kazuistikách nalézáme různou míru „úspěšnosti“ nácviku, ale také různou míru následného využívání nově získaných dovedností v reálném životě člověka s postižením, často i v důsledku chybějící motivace jejich nebo jeho blízkých. Autorka měla možnost se mnoha konkrétních nácviků osobně účastnit v aktivní roli i v roli pozorovatele. Přesto bych uvítal větší schopnost zasadit konkrétní nacvičovanou dovednost do kontextu života konkrétního jedince, což je nosnou linkou poslání sociální rehabilitace jako sociální služby. V tomto ohledu se mi jeví jako ne zcela využitá kapitola Diskuse.

Bakalářská práce má rozsah 70 NS. Součástí práce nejsou žádné přílohy. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů včetně aktuálních, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je až na výjimky gramaticky správný a bez překlepů. Stylistické zpracování je na dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké potřeby v oblasti soběstačnosti a sebeobsluhy jste kromě nacvičovaných dovedností identifikovala u jednotlivých osob z výzkumného souboru? Vyberte si jednu (osobu a potřebu) z nich a zkuste navrhnout způsob, jakým by mohla sociální rehabilitace pomoci?

Datum: 17. 5. 2019

Podpis ^{redovci'}oponenta bakalářské práce.....

