

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Baboučková**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Pavlína Pícková  
*Katedra/ ústav* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Problematika zajištění dýchacích cest u pacienta s akutním respiračním onemocněním
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je přehledná. Empirická část práce je pro mě nepřehledná. Studentka vytvořila na základě rozhovorů podkategorie a kódy. Zaměřila se na zajišťování dýchacích cest a dodržování bariérové péče zdravotnickým záchranářem na ARO a ZZS u akutní respirační infekce a tyto odpovědi následně sloučila. Pokud chtěla hledat zlepšení v práci záchranářů měla výsledky spíše porovnat. Je třeba si uvědomit, že zdravotnický záchranář na ARO má více času, má dostatek pomůcek pro bariérovou péči, je seznámen s povahou akutní respirační infekce pacienta a u zajišťování DC asistuje lékaři. Zdravotnický záchranář v PNP pracuje převážně bez lékaře, často nemá čas, nezná povahu akutní respirační infekce, velmi často povaha onemocnění nekoresponduje s tím, k čemu ve skutečnosti vyjíždí a z pomůcek pro bariérovou péči má pouze rukavice, ústenku a následně si může umýt ruce a pomůcky. Charakter práce zdravotnických záchranářů na ARO a na ZZS se liší a spíše se měly zmapovat tyto rozdíly než výsledky sloučit a odpovědět si na otázky. Dále studentka pracuje dobře s literaturou a vyjadřuje svůj názor na problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak budete postupovat u dospělého pacienta s kritickou dušností v důsledku akutní respirační infekce v posádce RZP a jakou bariérovou péči budete dodržovat?

Datum. 27. 5. 2019    Podpis oponenta bakalářské práce.....