

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Baboučková**
- Studijní obor:* Zdravotnický záchranář
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název bakalářské práce:* **Problematika zajištění dýchacích cest u pacienta s akutním respiračním onemocněním**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Martina Baboučková předkládá velmi aktuální téma mapující problematiku zajištění dýchacích cest u pacienta s akutním respiračním onemocněním.

Teoretickou část práce provázejí přehledné kapitoly, které na sebe logicky navazují a vytváří čtenáři ucelený pohled na předkládanou problematiku.

Empirická část práce byla zpracována kvalitativní metodou výzkumu technikou polostrukturovaného rozhovoru. Výzkumný soubor tvořilo celkem 10 informantů – zdravotnických záchranářů pracujících na ZZS a na ARO. Výsledky jsou prezentovány pomocí diagramů, nechybí popis kategorií, podkategorií a kódů. Diskuse logicky prezentuje zásadní výsledky práce. Studentka použila ve své práci 63 literárních zdrojů. Výsledky získané od ZZ by bylo vhodné i v závěru rozdělit dle pracoviště, tedy ZZS a ARO.

Závěrem je potřeba poznamenat, že se v práci vyskytují některé nedostatky v podobě malých formálních nedostatků a stylistické a gramatické nekázně, které však studentka vykompenzovala mnou kladně hodnoceným celkovým přístupem, zrovna tak energií a nadšením, které studentku neopustily po celou dobu tvorby bakalářské práce.

Na základě spolupráce se studentkou a výše popsaného hodnotím práci jako velmi dobrou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jak Vás ovlivní výsledky výzkumu ve vykonávání Vaší budoucí profese?

Datum: 30. 4. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: 