

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nicola Bednářová
<i>Studijní obor:</i>	Specializace ve zdravotnictví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Berková Lenka
<i>Katedra/ ústav:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kardiální selhání v přednemocniční péči
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka předložila komplexně zpracovanou bakalářskou práci. Teoretická část práce poskytuje dostatečný vhled do problematiky. Kardiální selhání je závažná diagnóza. Bohužel je to složitá a obsáhlá problematika a proto oceňuji pokus o shrnutí pro ZZS. V práci postrádám zmínku o nefarmakologických možnostech terapie u závažných forem kardiálního selhání jako jsou UPV (neinvazivní plicní ventilace a úloha PEEP), hemoeliminační metody, mechanická srdeční podpora a z farmakologických možností použití i jiných pozitivně inotropních látek ale uznávám, že to už je nad rámec této práce. Hlavní cíl bakalářských prací shledávám v užší orientaci ve zkoumané problematice a v dobré práci s literaturou, což bylo touto prací splněno, byly použity aktuální doporučené postupy a novější publikace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Věděla byste prognózu srdečního selhání, např. jaká je mortalita pacientů 5 let od první manifestace?

Datum: 24. 8. 15

Podpis oponenta bakalářské práce: Jert