

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Ondřej Vašuta**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: MUDr. Tesařík Richard
Katedra/ ústav:
Název bakalářské práce: Užití extrakorporální membránové oxygenace – náročné metody k překlenutí kritické fáze kardiopulmonálního selhání
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - 4. Nevhodně zvolený cíl**
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Dané téma ECMO je natolik složité, že pro studenta bakalářského oboru zdravotnický záchranář je velmi těžko uchopitelné, zvláště pokud si za cíl práce zvolil kvalitu života nemocného po užití ECMO a zařazení do běžného života. Pokud by chtěl opravdu cíl práce naplnit, musel by podstoupit složitou administrativní proceduru, aby potřebná data získal.

Slovní hodnocení dle struktury práce: (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části je patrné, že autor bakalářské práce je schopen si nutné informace najít, nastudovat a pak z nich čerpat, seznam literatury je dostačující, v zahraničních pracích až překvapující. Je jasné vidět snahu téma a cíl práce dovést do konce a vyvodit závěr. Cíl práce je dle mého názoru nevhodně zvolen. Výzkumná otázka č. 1 nesouvisí s cílem práce. Respondenti odpovídali na otázky na základě svých aktuálních názorů a pocitů, nikoliv na základě validních dat. Výsledky, které student získal, jsou přehledně prezentovány. Jsou někdy nepřesně interpretovány, což vyplývá z osobní nezkušenosti s danou metodou, kterou nelze doplnit jenom citacemi z literatury.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu je dle Vašeho názoru tak variabilní mortalita pacientů napojených na ECMO v rámci OHCA + IHCA ?

Datum: 1.9.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

