

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Inna Bella
- Studijní obor:* všeobecná sestra
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Alena Polanová
- Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název bakalářské práce:* Ošetrovatelská péče o pacienty s onkologickým onemocněním slinivky břišní
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

0 % shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Kapitola Závěr spíše připomíná pokračování diskuze.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je aktuální, jelikož pacientů s nádory slinivky břišní přibývá.

Kapitoly v bakalářské práci na sebe dobře navazují. Chybí odkaz na přílohu 1 – Anatomie a fyziologie slinivky břišní.

V empirické části bylo použito kvalitativní výzkumné šetření formou rozhovorů. Výzkumný soubor byl tvořen sestrami, které pracují v ambulantní – endoskopické části a sestrami, které pečují o pacienty na lůžkovém oddělení. Tím bylo zmapováno celé spektrum v péči o pacienty s nádory slinivky břišní. Rozhovory byly dále zpracovány a byly vytvořeny kategorie.

Diskuze je rozsáhlá, studentka komparuje literární zdroje s výsledky výzkumného šetření. Nechybí vlastní názor, kde je vidět znalost problematiky.

Obsah – číslování stránek neodpovídá číslování v textu.

Špatné číslování hlavních kapitol.

Studentka v bakalářské práci použila 39 literárních zdrojů, z toho pouze 2 cizojazyčné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 26.8.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce

Mgr. Alena Polanová