

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Helena Vlníčková, DiS.*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: *Odborná příprava v oblasti canisterapie*

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zdůvodnění shody: Shoda v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citaci Úvodního prohlášení studentky a v citacích z internetových zdrojů. Nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Téma bakalářské práce je velmi aktuální v sociální práci a v sociálních službách. Teoretická část práce je logicky členěna do pěti kapitol. První a druhá kapitola je věnována vymezení pojmů týkajících se canisterapie, aktivit a intervencí za asistence zvířat atd. Třetí kapitola je zaměřena na kompetence pro poskytování canisterapie včetně osobnostních předpokladů. Čtvrtá kapitola se týká tématu vzdělávání v zooterapii. V poslední páté kapitole se studentka zabývá standardizací a etickým kodexem pracovníků poskytujících canisterapii.

Cíl práce, dvě hlavní výzkumné otázky a šest dílčích výzkumných otázek je formulováno na s. 31. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace výzkumu jsou popsány na s. 34-36. Kapitola Výsledky (s. 37-62) je přehledně strukturována a dobře se v ní orientují. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím tabulek, schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi informantek. Dobrou volbou je shrnutí výsledků na s. 58-62. V kapitole Diskuse (s. 63-67) studentka polemizuje s odbornou literaturou a nacházím zde její názor argumentačně podpořený. V bakalářské práci nalézám stylistické a gramatické nedostatky. Má připomínka se týká práce s literaturou a odkazování na použité zdroje, což je patrné na několika místech teoretické části práce.

Slečna Helena Vlníčková přistupovala k psaní bakalářské práce aktivně a zodpovědně a podařilo se jí naplnit stanovený cíl. Výsledky bakalářské práce lze využít v praxi a navrhuji nejen jejich publikování v odborném časopise, ale i prezentování na konferenci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jakým způsobem budou využity výsledky Vaší bakalářské práce?**

Datum: 21/5/2019 Podpis vedoucí bakalářské práce: 