

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Matouš Schlosser**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavlína Picková  
*Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Ošetřování pacienta s popáleninovým traumatem v posádce RZP
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

86% shody:

Zdůvodnění shody: Jde o 86% shodu s vlastní prací z našeho systému IS/STAG, která nebyla obhájena v roce 2018.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretické část práce obecně seznamuje s popáleninovým traumatem. V kapitole 1.5.2.5 student zmiňuje odběr anamnézy těsně před samotným transportem pacienta na vyšší pracoviště, ale je to právě naopak, anamnéza je to první na co se ptáme. Empirická část práce měla dva cíle a dvě výzkumné otázky. Z metodiky není jasné, kdy výzkum probíhal, stejně zda šlo o náhodný nebo záměrný výběr. Dále nejsou specifikována výjezdová pracoviště jednotlivých ZZS. Rozhovory s jednotlivými respondenty nejsou součástí práce. Pro lepší přehlednost výsledků dle jednotlivých ZZS mohly být tabulky barevně odlišeny. V diskuzi student pracuje s literaturou a vyjadřuje svůj názor na danou problematiku. V závěru práce odpovídá na obě výzkumné otázky, kde uvádí, že znalosti jsou na dobré úrovni a vybavení vozů ZZS je v souladu s legislativou. Nikde v práci není popsáno vybavení popáleninového balíčku obou zkoumaných ZZS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co obsahuje popáleninový balíček Water Jel?

Datum 28. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....