

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika Malínková

Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví

Oponent bakalářské práce: MUDr. Marie Nosková

Katedra: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Vliv pamlskové vyhlášky (vyhláška č. 282/2016) na zdravé stravování dětí a sledovanost svačinek žáků ve vybraných základních školách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce se studentka podrobně zabývá problematikou tzv. pamlskové vyhlášky včetně jejího vývoje, používá nejnovější dostupné informace. Dobře a přehledně je zpracována i část týkající se výživy dětí, studentka se ale mohla ještě podrobněji zaměřit na druhy konzumovaného pečiva ve svačinkách dětí, neboť pečivo tvoří základ a podstatnou část svačin dětí. Zmíněn je i program Ovoce, zelenina a mléko do škol.

V teoretické části práce postrádám zmínku o úloze orgánu ochrany veřejného zdraví v dozoru školních bufetů včetně prodávaného sortimentu.

Hypotézy č. 1 a č. 2 jsou dle mého názoru nepřesně formulovány, není jasně stanovena hranice pro potvrzení nebo vyvrácení těchto hypotéz.

Praktická část je přehledná a zdařilá.

V diskuzi studentka srovnává a zdůvodňuje výsledky své práce s ohledem na tvrzení odborných studií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete úlohu OOVZ v dozoru školních bufetů a automatů včetně tzv. pamlskové vyhlášky.

Datum: 14.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce


.....