

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta: Eva Lošáková*

*Studijní obor: Veřejné zdravotnictví*

*Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.*

*Katedra/ ústav: Ústav laboratorních a veřejného zdraví*

*Název bakalářské práce: Současná problematika očkování*

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Zistenia na tri vopred formulované výskumné otázky sú len popisne uvedené v kapitole 4.2, a to v tabuľkách č. 11-12 a obrázku č. 11. Namiesto názvu obrázku je potrebné uvádzať názov graf.

**Další hodnotení:**

Práca je spísaná na 68 stranách, obsahuje 12 tabuliek, 11 obrázkov a tri prílohy. Študentka cituje v práci dovedna 56 bibliografických zdrojov. Práca je spísaná kultivovaným odborným jazykom.

Teoretická časť je spracovaná náležite vzhľadom na zvolenú tému a cieľ záujmu študentky. Súčasný stav problematiky je v tejto časti práce popísaný detailne. Študentka tu poukazuje na to, že názory rodičov na očkovanie nie sú jednotné, a to je jeden z východiskových bodov jej záujmu o popis súčasnej situácie v Juhočeskom kraji. Možno plne súhlasiť so študentkou, že laická verejnosť v Českej republike potrebuje relevantné, vedecky overené a dostupné informácie o očkovaní. Rôznorodé zdroje informácií a aktivity skupín kritikov povinného i nepovinného očkovania môžu ovplyvniť verejnosť - jej názory, ale i prístup a v konečnom dôsledku aj nežiadúce konkrétne správanie.

Praktická časť práce je zameraná na názory rodičov. Študentka si zvolila metódu zberu dát pomocou 20 - položkového neštandardizovaného dotazníka, a to vychádzajúc z výskumných otázok. Dotazník logicky obsahoval skúmanú problematiku. Otázky sú zmysluplne formulované, ako aj možnosti odpovedí na ne. Študentka dáta zbierala v početne veľkom súbore rodičov (n=332) v ambulanciách primárneho kontaktu v Juhočeskom kraji. Sformulovala tri výskumné otázky. Nebolo jej zámerom následne zostaviť hypotézy a teda vykonať aj štatistickú analýzu. V práci boli zistenia demonštrované popisne pomocou absolútnych a relatívnych čísel spracovaných v tabuľkách.

Z výskumu, ktorý by bolo možné považovať za rozsiahly predvýskum problematiky, vyplynulo, že z 585 detí bolo očkovaných 559, tj. 96 % naočkovaných detí. Dovedna nebolo očkovaných 26 detí, a to pre obavy z komplikácií očkovania. V diskusii, ktorá je logická a podporená meritórnymi odkazmi na viacerých autorov, konfrontuje svoje zistenia s ich poznatkami. Závery práce logicky zhrňujú užitočné zistenia, ktoré by v budúcnosti mohli poslúžiť ďalšiemu vedeckému spracovaniu, ale najmä pre argumentáciu v praxi.

Práce splňuje základní požiadavky kladené na tento typ prací, a preto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

nemám

Datum: 14.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....