

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Magdalena Nováková

*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví

*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Dana Týmalová

*Katedra:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

*Název bakalářské práce:* Srovnání péče o děti do tří let věku v různých typech zařízení z hlediska hygienických podmínek

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka v teoretické části své bakalářské práce porovnává jednotlivé typy zařízení pro děti do tří let věku z hlediska hygienických podmínek, stravování a vzdělávací činnosti dle požadavků platné legislativy. V dané problematice se velmi dobře zorientovala.

Svůj výzkum rozdělila na 2 části – na vlastní pozorování v předem vytypovaných zařízeních a na vyhodnocení odpovědí na předpřipravené otázky pro zástupce jednotlivých provozoven.

V praktické části získaná data zpracovala a zhodnotila, popsala odlišnosti jednotlivých provozů, včetně odlišností ve způsobu stravování.

V diskuzi vlastní poznatky konfrontuje s požadavky platné legislativy a uvažuje nad možným řešením zjištěných nedostatků. Vyzdvihla pozitiva a popsala negativa jednotlivých zařízení, což může v praxi sloužit jako cenný informační zdroj pro rodiče.

V závěru studentka uvedla bohatý seznam literatury, kterou ke své práci použila. Cíl práce byl splněn, práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

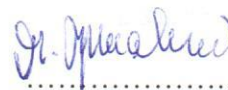
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Které zařízení Vás nejvíce zaujalo a proč?
2. Jak byste motivovala dítě, aby jedlo i jídla, která odmítá z důvodu neznalosti.

Datum: 16. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce

  
.....