

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Klára MATYŠOVÁ
Studijní program: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název bakalářské práce: Skauting pro všechny – inkluzivní prostředí ve skautském oddíle
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor je uveden**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **nejvyšší míra podobnosti 0%**

Zdůvodnění shody: **žádná shoda nenalezena**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Skauting pro všechny – inkluzivní prostředí ve skautském oddíle je téma velmi aktuální a potřebné. Teoretická část je zpracována v dostatečném rozsahu, autorka využila 36 zdrojů citovaných dle citační normy. Jednotlivé kapitoly přinášejí stručný přehled o skautingu jako takovém, mimoškolní inkluzi a konkrétním projektu českého skautingu týkající se inkluze. Tuto část hodnotím jako dobře zpracovanou v souladu s požadavky na BP.

Část výzkumná, jejímž cílem bylo zjistit, jak pracuje skautská organizace s dětmi se specifickými potřebami, přináší zajímavé výsledky, které mohou využít organizace pracující s dětmi a mládeží ve volném čase. Z této kapitoly je vidět autorčino zaujetí danou problematikou.

Jako nedostatečně zpracovanou však hodnotím kapitolu 7 Diskuse, určitě se dala rozpracovat podrobněji a přehledněji. Kapitola Závěr je naopak zbytečně rozsáhlá a spíše připomíná svým rozsahem a strukturou diskusi. Je škoda, že obě tyto kapitoly a jejich nedostatečné zpracování snížily kvalitu předkládané bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. *Shrňte stručně svá doporučení pro organizace pracující s dětmi a mládeží ve volném čase. Jak by měly postupovat při práci s dětmi se specifickými potřebami?*

Datum: **23. 8. 2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
