

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Dana Kloudová**

*Studijní obor:* Všeobecná sestra

*Oponent bakalářské práce:* doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

*Název bakalářské práce:* *Zajišťování soukromí u pacientů na standardním oddělení při vybraných ošetrovatelských postupech*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

#### **Slovní hodnocení dle struktury práce:**

Respektování důstojnosti a soukromí pacientů je nedílnou součástí práv hospitalizovaných pacientů. Jde o velmi rozsáhlou problematiku, která se týká zejména dodržování soukromí pacientů při vyšetřování pacientů, rozhovorů s nimi, provádění diagnostických a léčebných výkonů, zajišťování osobní hygieny a transportu pacientů v rámci zařízení. Při respektování soukromí by měli zdravotničtí pracovníci zajistit pacientům jak vizuální, tak auditivní soukromí. Zároveň by měly být respektovány individuální potřeby soukromí vyplývající například z kulturních tradic pacientů.

Autorka práce si vybrala zajímavé, nicméně rozsáhlé téma. Proto předmět výzkumného šetření zaměřila na vyhodnocení dodržování soukromí pacientů při hygieně a vyprazdňování. Teoretická část práce se zabývá podrobným popisem ošetrovatelských intervencí v oblasti hygieny a vyprazdňování. V teoretické části bych uvítala hlubší provázání popisu ošetrovatelských činností s tématem BP a častější odkazování na literární zdroje v textu práce.

Pro splnění cíle šetření byla zvolena kvalitativní metoda výzkumu, technikou hloubkových rozhovorů se sestrami. Doplnkovou metodou výzkumného šetření bylo zúčastněné pozorování. Z metodiky není jasné, kolik sester a pacientů bylo pozorováno, jaká hodnotící kritéria byla pro pozorování stanovena. V metodice není odkaz na empirický nástroj (záznamový arch) pro pozorování.

Výsledky z rozhovorů se sestrami autorka popsala formou rozsáhlých přímých i nepřímých citací včetně schémat, nicméně u pozorování se spokojila s obecným souhrnem výsledků. Protože v přílohách chybí záznamový arch pro pozorování, nabízí se otázka, jak byly výsledky jednotlivých pozorování zaznamenávány, podle jakých kritérií? V diskuzi autorka zasazuje výsledky do teoretického kontextu a vyjadřuje svůj názor. Výstupem práce je doporučení pro ošetrovatelský management, jehož cílem je zajištění soukromí pacientů v nemocničním prostředí.

Závěrem lze konstatovat, že práce s menšími nedostatky splňuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka prokázala schopnost vědecké práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakém časovém období bylo pozorování uskutečněno?

Kolik pacientů a sester bylo pozorováno?

Jaká hodnotící kritéria byla zvolena pro pozorování?

Jakým způsobem byly výsledky jednotlivých pozorování v průběhu pozorování zaznamenávány?

Datum: 14.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

*Iva Brabcová*