

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martina Paulíková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Specifika práce sestry na chirurgické ambulanci**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Martina Paulíková předkládá bakalářskou práci mapující specifika práce sestry na chirurgické ambulanci.

Teoretickou část práce provází přehledné kapitoly, které by bylo vhodné více provázat s tématem práce, aby jejich text čtenáři vytvářel ucelený pohled na předkládanou problematiku.

Empirická část práce předkládá kvalitativně zpracovaná data, diskuse prezentuje zásadní výsledky práce, kde nechybí komparace s literaturou ani s vlastním názorem. Studentka ve své práci použila 64 zdrojů, zde je třeba upozornit na citační nekázeň, která se objevuje napříč celým textem (tečka má být za koncem citace, chybějící údaje a kol., chybně zapsané citace...). Poslední číslovanou stranou bývá zpravidla seznam příloh.

Přestože se v práci vyskytují nedostatky výše popsané, je v textu zrcadleno zaujetí studentky tématem a práce má dopad na reálnou praxi, včetně managementu vybraných nemocnic. Práci hodnotím jako velmi dobrou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Vaším cílem bylo upozornit na problémy mezi nemocnicemi X a Y nebo mezi nemocnicemi v Českých Budějovicích a Pelhřimově?

Datum: 19. 8. 2023.....

Podpis oponenta bakalářské práce: Martina Paulíková.....