

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Anna Chmeličková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: Problematika ošetrovatelství péče o žilní vstupy
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská, teoreticky zaměřená, práce se zabývá tématem žilních vstupů. Autorka se snažila popsat soudobé trendy v zavádění, ošetřování, zjišťování komplikací při poskytování ošetrovatelské péče u pacienta se žilním vstupem. V práci se nachází řada stylistických nedostatků (s. 16 – začátek věty číslicí) např. formulace výzkumného problému „jaké jsou aktuální žilní vstupy“ – druhy kanylace žilních vstupů? V operacionalizaci pojmů se nelze ztotožnit s větou „Zavádění a ošetřování žilních vstupů však mohou provádět i lékaři a jiní oprávnění nelékařští zdravotníci podle platné legislativy. Tyto informace nejdeme ve vyhlášce 55/2011 Sb....“ – zde bych podotkla, že autorka nereflektuje nejen aktuální znění legislativy, ale i její náplň, neboť tato vyhláška se nevztahuje ke kompetencím lékaře. V literárních zdrojích se opakuje zdroj 44 a 48, dále zde jsou překlepy ve zdrojích 66, 73, 74 (věstník). Při vytýčení cílů bych ocenila, kdyby autorka vyspecifikovala podle čeho a jak postupovala při analýze dokumentů tj. zdrojů. Tato fáze se odráží v závěrech práce, neboť nejsou jasné. I přes výše popsané nedostatky, práce splňuje kritéria pro obhajobu. Oceňuji náročnost a rozsáhlost tématu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaká kritéria jste si položila pro rešeršní část práce?
- 2) V čem spatřujete přínos výsledků Vaší bakalářské práce?

Datum: 20. 8. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 