

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Zemanová

Studijní obor: Všeobecná sestra – kombinované studium

Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Hodnota všeobecné sestry očima seniorů žijících v domově pro seniory a jejich rodinných příslušníků

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si zvolila aktuální téma v dané oblasti. Zaměřuje se na sestru v domovech pro seniory, její význam i odůvodnění její přítomnosti. Teoretická část je systémová, logicky strukturovaná. Studentka velmi dobře pracuje s literaturou, poukazuje na hlubší souvislosti. V empirické části zvolila kvalitativní výzkum, který je pro naplnění stanovených cílů vhodný. Metodika je dobře popsána. Velmi chválím sestavení otázek pro rozhovory. Obsah rozhovorů odráží poznatky shrnuté v teoretické části práce, ale do značné míry jistě i zkušenosti a znalosti studentky. Výsledky jsou zpracovány přehledně. Slovní popis studentka vhodně doplňuje shrnujícími diagramy pro jednotlivé kategorie. Při pročitání výsledků je patrné, že rozhovory byly vedeny velmi dobře, s logickou posloupností. Podařilo se získat množství informací, které jistě stojí za zamyšlení a jsou vhodné i k publikaci. Diskuze obsahuje vlastní názor, který je argumentačně podpořen. Studentka vyzdvihla hlavní myšlenky, využila vlastních zkušeností i srovnání s dostupnou literaturou. V závěru přehledně shrnuje výsledky. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, přestože se v jejím průběhu objevují drobné překlepy (viz např. podkapitola 1.2.2 Domov pro senioryyy), gramatické a stylistické nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 16.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: Olivera