

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jakub Jestřáb**

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Role supervizorů v zařízení sociálních služeb z pohledu vedoucích pracovníků

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: Shoda v systému STAG je méně než 5%. Tato shoda spočívá zejména v citaci zákonů a vyhlášek. Nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je zaměřena na očekávané role supervizora v domovech se zvláštním režimem v Jihočeském kraji, a to z pohledu vedoucích pracovníků. Teoretická část práce je zpracována přehledně a je použito dostatečné množství tuzemských i zahraničních zdrojů (88 zdrojů). Oceňuji pečlivou přípravu autora BP v terénu před samotným výzkumným šetřením a zohlednění etických aspektů výzkumu.

Výsledky jsou strukturovány v logickém sledu dle dílčích výzkumných otázek. Pro přehlednost autor připojil grafické znázornění konkrétních trsů v podobě myšlenkové mapy (příloha č. 3). Kapitola Diskuze je vedena standartním způsobem. V Závěru autor uvádí praktické využití výsledků výzkumu, např. při dojednávání supervizního kontraktu či při evaluaci konkrétní supervize.

Chtěla bych ocenit samostatnost autora BP, a to jak při přípravě výzkumného šetření, tak v průběhu zpracování výsledků. Samotná zjištění výsledků výzkumu doporučuji k publikaci v odborném časopisu či na konferenci zaměřené na téma supervize.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 9.5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....