

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Renata Maštaliřová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií pro pomáhající profese
<i>Název bakalářské práce:</i>	Komunikační technika pro osoby s těžkým tělesným postižením
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce Renaty Maštaliřové má rozsah 63 stran, přílohy nelze počítat do rozsahu práce. Bakalářská práce nese titul *Komunikační technika pro osoby s těžkým tělesným postižením*, ovšem obsahově se autorka orientuje na kombinovaná postižení. Formulář *Podklad pro zadání bakalářské práce studenta* avizuje též téma komunikace s kombinovaným postižením. V názvu práce dochází k odchýlení od tématu /snad administrativní chybou ?/ .

Předložená práce se zabývá velice aktuální problematikou. V textu se velice pozitivně projevuje zaujetí zkoumanou skutečností, která je podpořena především osobními zkušenostmi. Určitý empatický akcent se projevuje i ve výběru a zpracování literární rešerše i zpracováním empirické části BP. Obsahově je teoretická problematika vyčerpána dostatečně, přehledně, v logických souvislostech.

Stěžejní cíl práce byl splněn. Ke zpracování výzkumného šetření bylo použito kvalitativního výzkumu s využitím osobní případové studie, techniky pozorování a rozhovoru, které vedly k analýze jednotlivých komunikačních technik u jedinců s hluchoslepotou, ale i autorský podíl na návrhu nové originální komunikační techniky, inspirované Lormovou abecedou – obličejové abecedy / viz videoukázka na přiloženém DVD/.

Bakalářská práce je zatížena formálními nedostatky: práce není psaná v trpném rodě nebo autorským plurálem, jednotlivé kapitoly nejsou na nových stránkách, číslování kapitol a podkapitol není v souladu s normou, v kapitole *Závěr* je gramatická chyba i chyba v interpunkci, na straně 58: „ *V této bakalářské práci jsme se zabývaly hluchoslepotou a to její historii...* “ V *Příloze číslo 1* chybné pořadí v oslovení účastníků výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte rozpor mezi titulem a obsahem BP?
2. Hledáte možnosti uplatnění nové komunikační techniky - obličejové abecedy i u jiných klientů s kombinovaným postižením?

Datum: 14.5.2019.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... 