

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Renata Maštalířová  
*Studijní obor:* Rehabilitace  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Aneta Marková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Komunikační technika pro osoby s těžkým tělesným postižením
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
**3. Vhodná pro publikování**  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

0 % shoda

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledek, diskuze, závěr):

Předně bych chtěla uvést, že studentka pravidelně a svědomitě pracovala, na konzultace přicházela připravena a připomínky zapracovávala.

Předložená práce se zaměřuje na problematiku komunikačních technik pro osoby s těžkým kombinovaným postižením. Bohužel však práce byla odevzdána s jiným názvem, což drobně práci zabarvuje. Po celou dobu byla práce vedena ve vztahu k problematice kombinovaného postižení, konkr. postižení hluchoslepoty s přidruženým tělesným postižením. Hodnocení tedy směřuji k původnímu názvu (tedy před administrativní chybou), konkr. k názvu „Komunikační technika pro osoby s těžkým kombinovaným postižením“.

V teoretické části se autorka věnuje historii, vymezení a definicím hluchoslepoty a následně se soustředí na problematiku komunikace u této cílové skupiny.

V praktické části autorka zpracovává případovou studii ženy s těžkou formou hluchoslepoty a s přidruženým postižením jemné a hrubé motoriky. Autorka si jako výzkumný cíl stanovuje zjistit, jaké metody komunikace je možné využít u vybraného člověka s hluchoslepotou a s poruchou jemné i hrubé motoriky, a navrhnout způsob komunikace s touto osobou. Předně autorka objasňuje jaké techniky je možné u vybrané ženy využít, načež se dostává do situace, kdy doposud popsané způsoby komunikace u osob s hluchoslepotou nejsou u dané ženy vyhovující nebo dostačující. Z tohoto důvodu autorka přistoupila k vytvoření nové komunikační techniky. Velmi oceňuji, že autorka nejen, že vytvořila návrh komunikační techniky pro vybranou osobu, ale též techniku ověřovala v praxi a na základě testování techniku upravila do výsledné podoby, kterou následně mohli používat nejen rodinní příslušníci, ale i sociální pracovníci, kteří s ženou pracovali.

Autorka tak přináší práci, ve které popisuje nově vzniklou a originální komunikační techniku, ale také práci, ve které detailně seznamuje s postupem tvorby komunikační techniky, vč. její následné adaptace. Tím je práce výjimečná, neboť nejen, že je možné případnou komunikační

techniku využít u osoby se stejným typem postižení, ale též je možné použít uvedený postup a vytvořit pro člověka s těžkým kombinovaným postižením individuální komunikační techniku. Práci i přes drobné stylistické nepřesnosti hodnotím jako kvalitní a mimořádnou pro danou oblast.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 22.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 

