

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Dominika Pavelková**

*Studijní obor:* **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**

*Vedoucí bakalářské práce:* **PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.**

*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**

*Název bakalářské práce:* **Aktivizační činnosti v domovech pro seniory**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% -shody:

Zdůvodnění shody: Shoda v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových a dalších zdrojů. Nelze posuzovat jako plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Téma bakalářské práce je aktuální a prospěšné v kontextu stárnutí populace. Teoretická část (s. 9- 28) je logicky strukturovaná a studentka odkazuje na použitou literaturu. První kapitola je věnována stárnutí a stáří. Ve druhé kapitole a třetí kapitole studentka popisuje vybrané aktivizační činnosti a terapie. Cíle práce, hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulována na s. 29. Studentka vhodně zvolila operacionalizaci pojmů týkajících se cíle práce a výzkumných otázek. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace výzkumu jsou popsány na s. 32-34. Kapitola Výsledky (s. 35-54) je dobře a přehledně strukturována. Domnívám se, že studentka mohla získané výsledky více „vytěžit“, a to s ohledem rozsah výzkumného souboru, tj. tři aktivizační pracovníci, tři sociální pracovníci a pět uživatelů domova pro seniory. Dobrým krokem bylo shrnutí výsledků na s. 47-49. V kapitole Diskuze nacházím autorčin vlastní názor. Studentka mohla v Diskusi více polemizovat s odbornou literaturou. Oceňuji, že výsledky bakalářské práce lze využít v praxi, a to nejen v zařízení, kde byl výzkum realizován.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem budou využity výsledky Vaší bakalářské práce?

Datum: 2/9/2018 Podpis vedoucí bakalářské práce.....