

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Šimánková**

Studijní obor: *Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

Oponent bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: *Specifika péče o seniory s demencí v pobytových sociálních službách*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské je aktuální v oblasti sociálních služeb, a to s ohledem na stárnutí populace a přibývání počtu osob s demencí. Teoretická část práce (s. 10-21) je rozdělena do čtyř kapitol, které jsou logicky členěny na podkapitoly. Domnívám se, že kapitola 1.4 měla být více propracovaná do hloubky vzhledem k názvu práce. Na s. 22 je popsán cíl práce, hlavní výzkumná otázka a dílčí výzkumné otázky. Studentka uvedla rovněž operacionalizaci pojmů. Oceňuji, že studentka provedla předvýzkum a neopomněla ani etické aspekty výzkumu. Kapitola Výsledky je přehledně zpracovaná. Zastávám názor, že studentka mohla získané výsledky více propracovat a vzájemně propojit. Postrádám ucelené a přehledné shrnutí výsledků s ohledem na stanovené cíle a výzkumné otázky. Kapitola 5 Diskuse výsledků měla být nazvána Diskuse. V Diskusi bohužel postrádám autorčin názor argumentačně podpořený. Výsledky bakalářské práce lze využít v praxi, tj. v péči o lidi se syndromem demence.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem lze zlepšit péči o uživatele se syndromem demence v domově pro seniory se zvláštním režimem?

Datum:

3/9/2019

Podpis oponentky bakalářské práce.....