

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:** **Olga Vlášková**
- Studijní obor:** Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Ústav:** sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:** **Aspekty výkonu pěstounské péče**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: **Shoda je menší než 5 %, jedná se o přímé citace.**

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
  2. mám tyto:
- .....

Další hodnocení:

**Studentka si pro zpracování bakalářské práce vybrala zajímavé téma z oblasti výkonu práv a povinností pěstounských rodin. Teoretická část obsahuje klíčové informace, v rámci kterých je zvolená problematika řádně objasněna a ukotvena. Pro sběr dat byl využit polostrukturovaný rozhovor. Ten studentka zvládla velmi dobře, přestože nebylo jednoduché potřebné informace a názory na danou problematiku získat. Prezentace a interpretace kvalitativních dat odpovídá metodologickým zásadám.**

**V Diskusi jsou patrné dílčí deficity z hlediska obsahu, kdy studentka ne zcela využila potenciál, který získané výstupy měly. Závěrečná kapitola přináší potřebnou sumarizaci výsledků a též odpovědi na stanovené výzkumné otázky.**

**Slabší stránkou předkládané práce je stylistika, která místy mírně narušuje jeho kohezi.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k proběhnutým konzultacím otázku nepokládám.

Datum: 29. 5. 2019

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

