

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavλίna Bednářová, DiS.**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Změny chování v rodinách v kontextu uloženého výchovného opatření**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **v ý b o r n á**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **v ý b o r n á**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: **Shoda je menší než 5 %, jedná se o přímé citace.**

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

**Studentka mapuje téma, které ve své podstatě představuje důležitou součást sanace rodin. Při čtení bakalářské práce je zřejmé, že její autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. Za plně funkční považuji teoretickou část předkládaného textu, kde studentka využívá adekvátní odborné prameny včetně klíčových zákonů, kvalitně zpracovaná je i metodická část. Koncepce polostrukturovaných rozhovorů jsou promyšleně vystavené, dobře reflektují stanovené cíle včetně obou výzkumných otázek. Studentka prokázala schopnost kvalitativní data nejen zajistit, ale též správně analyzovat a interpretovat; diskuze je vedena přehledně a argumentačně. Studentka přistoupila ke zpracování BP zodpovědně, při všech konzultacích byla aktivní. Zároveň oceňuji i její schopnost pracovat samostatně.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jak hodnotíte fakt, že v rámci dohledu je frekvence kontaktu OSPOD s rodinou stanovena na min. 1x/6 měsíců?**

Datum: 24.5.2019

Podpis vedoucí bakalářské práce.....