

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Hamhalterová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rodina a problém patologického hráčství
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce obsahuje řadu nedostatků, jak formálních, metodických i obsahových.

Nosnými tematickými okruhy teoretické části jsou kapitoly 1.1 *Patologické hráčství* a kapitola 1.4. *Rodinné dopady*. Již v kapitole *Úvod* nelze souhlasit s tvrzením Cituji:

„Bohužel, pro společnost je to skryté téma“ a na straně 9 stylisticky neobratné tvrzení

„Nešpor (2011) píše, že se tato nemoc v Česku oficiálně používá až od roku 1994“. S kolegou Nešporem souhlasím, neboť progresse patologického hráčství úzce souvisí až se zavedením hracích automatů do veřejných prostor po roce 1990. V teoretické části postrádám hlubší rozbor psychosociálních aspektů této progresivní impulsivní poruchy i jeho dopady na širší rodinný systém. Autorka práce se omezila pouze na partnerské vztahy. V teoretické části je řada nepřesností, které vyplývají ze základního nepochopení odborného textu i odborné terminologie. Například na straně 20, cituji: „...kognitivně – behaviorální terapie je neúčinnější. Skládá se z několika technik, jako je práce smyšlením a chováním, interpersonální vztahy, biologické faktory...“, mezi biologické (faktory) bychom mohli zařadit ... genetickou dědičnost...“, atd.

V praktické části je formulován cíl: „Cílem práce je zjistit jak prožívají partnerky patologických hráčů jejich závislost“ a jedna výzkumná otázka, „Jak vnímá rodina dopady patologického hráčství?“, která na rozdíl od cíle BP koresponduje s titulem BP „Rodina a problém patologického hráčství“. Výzkumný projekt byl realizován kvalitativní metodou. Výzkumná data autorka získávala technikou polostrukturovaného rozhovoru se **třemi** dotazovanými. Výhrady lze mít k realizaci celého výzkumného projektu, které má pouze popisný charakter a vyjadřuje obvyklý algoritmus chování jedinců se závislostí látkovou či nelátkovou. Pro tento účel by byla vyhovující případová studie, která by naznačila proklamovanou analýzu faktů, prezentovanou již v titulu práce. Zcela chybí kapitola *Shrnutí výsledků výzkumu* a kapitola *Diskuze* je spíše analýzou výsledků výzkumu. Bakalářská práce je zatížena celou řadou formálních nedostatků.

V celém textu je užívána 1. os. j. č. namísto trpného rodu nebo 1. os. mn. č. I výčet gramatických chyb by byl nekonečný, jazyková úroveň silně podprůměrná. Práci by prospěla kvalitní stylistická a gramatická korektura.

Struktura celé bakalářské práce neodpovídá standardům pro tento typ prací, a proto ji **nelze doporučit** k obhajobě.

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 - 4. nevyhověla**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 14.5.2019.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....
libanera