

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jana Hamhalterová**

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* *Rodina a problém patologického hráčství.*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předložená bakalářská práce zpracovává aktuální téma hazardní hry, a to z pohledu partnerek patologických hráčů. Teoretická část vykazuje dobrou orientaci v problému, vychází z široké škály klíčových sekundárních dat, kvalitně vymezuje základní termíny, s nimiž se dále pracuje při sběru dat primárních. Nechybějí ani cizojazyčné zdroje. Kvalitativní výzkum je pro dané téma vhodně zvolen, studentka prokázala v praxi schopnost vědecké práce v terénu s použitím polostrukturovaného rozhovoru. Data jsou přehledně zpracována metodou trsů. Rovněž pozitivně hodnotím schopnost diskutovat s literaturou a primárními daty a vyvozovat logické závěry, o čemž svědčí kapitola Diskuse. K práci nemám žádné negativní připomínky, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*vzhledem k pravidelným konzultacím studentky nekladu doplňující otázky*

Datum: 6. května 2019

Podpis vedoucí bakalářské práce: .....

