

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Klára Kameníková
Studijní obor: SPP
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Kontaktní centra a nové drogy
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce má název Kontaktní centra a nové drogy. Cílem práce bylo popsat specifika sociální práce v kontaktních centrech s uživateli nových drog.

Tato práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce.

Doplnění a připomínka: Tyto specifika bych předpokládala zařadit v kapitole Specifické přístupy při práci s uživateli na str. 21, přesto v kapitole postrádám specifika práce, která jsou vymezena zákonem o sociálních službách č. 108/2006 Sb. Na straně 21 autorka uvedla zdroje z roku 2001-2003. Dále navazuje v kapitole Kontaktní centra odkaz na zákon z roku 2006, ale uvádí v citaci následně literaturu z roku 2003. V tomto případě bych zvolila novější zdroje než rok 2001 a 2003 anebo popis služby dle zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách, než zdroje starší, než zákon. To samé na straně 22 v kapitole Terénní práce – druhý odstavec – Dle zákona – jakého? V citaci literatura z roku 2001.

V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli studentky. Studentka využila polostrukturované rozhovory pro naplnění cíle práce.

V kapitole Diskuse pak schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry a doporučení. Autorka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou. Studentka také poukázala na komplikace, které tato problematika sebou nese.

Velmi kladně hodnotím erudici autorky na toto téma.

Práce splňuje podmínky bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký teoretický přístup je nejlépe uplatňován sociálními pracovníky ve vztahu k drogově závislým klientům?

Datum: 20. 8. 2019 Podpis oponenta bakalářské práce: 